

Análisis del debate público en Argentina: Campañas de desinformación promovidas desde el exterior

Índice:

Cap. 1 - Introducción _____	Pág. 2
Cap. 2 - Contexto: espías, agentes de influencia y desinformación a nivel global ____	Pág. 6
Cap. 3 - Desinformación en Argentina y la participación de actores foráneos _____	Pág. 9
Cap. 4 - ¿Qué se está haciendo para luchar contra la desinformación? _____	Pág. 33
Conclusiones _____	Pág. 36
Créditos _____	Pág. 37

CAPÍTULO 1 - Introducción

El fenómeno de la desinformación digital ha transformado el panorama político y social en América Latina, donde grandes compañías tecnológicas, estrategias de manipulación y actores políticos convergen para moldear el debate público. En este contexto, periodistas, medios y activistas se han convertido en blancos de campañas coordinadas que buscan desacreditar y/o silenciar voces críticas, mientras la infraestructura tecnológica y humana detrás de estas operaciones permanece opaca en gran medida.

La propagación de la desinformación en América Latina no responde a acciones aisladas, sino a una metodología sofisticada. Este proceso se caracteriza por el uso sistemático de recursos humanos y tecnológicos proporcionados por las Big Tech para atacar a quienes disienten o para instalar falsas noticias como ciertas.

Joan Donovan, creadora del “Manual de casos sobre manipulación de medios”, sostiene que las campañas de desinformación siguen una **estrategia deliberada de “enturbiar las aguas”, generando un entorno informativo confuso que dificulta al ciudadano distinguir entre lo verdadero y lo falso.** Esta táctica se utiliza para fabricar momentos de inestabilidad política en beneficio de determinados actores públicos.

El anonimato es una característica central de este escenario, donde tanto la información manipulada como los ataques suelen provenir de fuentes no identificadas.

Donovan identifica como una de las primeras técnicas la instalación de frases o palabras clave. La estrategia consiste en crear contenido optimizado para motores de búsqueda en torno a estos términos, con el objetivo de influir en los resultados y consolidar la narrativa deseada.

Otra táctica relevante es el denominado “efecto mariposa”, inspirado en el mimetismo de ciertos insectos. Los llamados “ataques mariposa” implican que impostores se hacen pasar por miembros de un grupo social para introducir retórica divisiva y desinformación en conversaciones en línea o en redes de información internas. Estas acciones buscan infiltrarse en comunidades, campañas mediáticas o hashtags, perturbando la cohesión del grupo y fomentando el acoso selectivo. Para ello, se fabrican piezas de evidencia, como recortes de audio o videos, que se presentan como pruebas y se difunden ampliamente.

La infraestructura humana detrás de estas operaciones ha sido analizada por David Nemer, profesor adjunto de estudios de medios en la Universidad de Virginia. Nemer describe un ecosistema de contaminación mediática compuesto por “Centros de trolls”, responsables de conceptualizar, producir y coordinar la publicación de noticias falsas y discursos de odio en sitios web, redes sociales y aplicaciones de mensajería. A este entramado se suman activistas en línea, influencers (remunerados o no), formadores de opinión y autodenominados “periodistas independientes”. Políticos y patrocinadores también participan, siendo estos últimos quienes podrían financiar las campañas.

El rol de las grandes plataformas

El papel de las Big Tech ha sido determinante en este proceso. Las grandes plataformas han restringido el acceso a herramientas de transparencia como la API de Twitter o Facebook Crowdtangle, dificultando el análisis profundo del contenido público. Marie Santini, directora de NetLab en la Universidad Federal de Río de Janeiro, afirmó: **“Las grandes plataformas tecnológicas son socias de los creadores de desinformación”**. La desinformación genera tráfico y, por ende, ingresos publicitarios, mientras que los políticos que la emplean se convierten en aliados en la resistencia a la regulación.

El caso de Twitter (hoy X) tras su adquisición por Elon Musk en 2022 ilustra este patrón, con el cierre de la API que permitía análisis independientes del contenido y transparencia, la introducción de pagos para la verificación de cuentas y otras funciones que antes eran gratuitas. Mientras la calidad de las redes sociales se deteriora, los discursos de odio y la desinformación proliferan, afectando temas como la prensa, las vacunas, el cambio climático, las elecciones y el racismo, entre otros, y mezclados con información verídica y comprobable.

Con el desmantelamiento de las iniciativas de moderación de contenido en X, las cuentas con marcas azules, que antes eran un símbolo de autenticidad, están difundiendo afirmaciones desmentidas y ganando más seguidores. El sistema de verificación de datos de X no es lo suficientemente eficiente, [según reportó Propública](#) a fines de 2023 y, con el paso del tiempo, la situación se agravó.

Actualmente la plataforma X tiene la proporción más alta de desinformación de todas las redes sociales de gran tamaño, según un análisis difundido por la Unión Europea (UE), que instó a Elon Musk -- dueño de la empresa-- a que cumpla las nuevas leyes sobre noticias falsas implementadas por el bloque europeo en 2022. Cientos de cuentas de propaganda estatal rusa y china están prosperando en Twitter después de que Elon Musk eliminara al equipo que luchaba contra estas redes, [según descubrió la BBC](#).

“Se ha eliminado toda la capa humana. Lo único que le queda a Twitter son sistemas de detección automatizados”, dijo un ex empleado de alto rango.

Los expertos llevan mucho tiempo advirtiendo sobre los **peligros de la influencia extranjera en las redes sociales**. En 2018, el FBI afirmó que las cuentas falsas que se hacían pasar por estadounidenses reales habían desempeñado un papel central en el intento ruso de interferir en las elecciones de 2016. Fue entonces cuando Twitter y Facebook comenzaron a contratar especialistas en "operaciones de información"

Impacto de la Desinformación

Existen tres factores que tienen el potencial de agravar este escenario se destacan: por un lado, las campañas de desinformación contra el propio proceso electoral; también la coordinación entre grupos antidemocráticos a escala global para promover agendas violentas y finalmente el espionaje e injerencia extranjera, según reporta el documento [“Desafíos de Inteligencia”](#), edición 2025, elaborado por la Agencia Brasileña de Inteligencia (ABIN), como parte de un conjunto de iniciativas de transparencia activa.

Campañas de desinformación contra el proceso electoral

Narrativas cuidadosamente preparadas y difundidas a través de coordinaciones en redes digitales han reconfigurado el entorno de los procesos electorales en todo el mundo. El despliegue de estrategias de desinformación inicia incluso antes de que comience formalmente una campaña. Empresas especializadas —contratadas por actores políticos— se dedican a la observación continua de actividades en plataformas sociales y foros digitales, identificando tendencias y modelando percepciones de distintos segmentos de la población. Esa vigilancia, silenciosa pero persistente, constituye la base para ensayar nuevas narrativas y, llegada la coyuntura adecuada, diseminar contenidos diseñados para influir o polarizar. De esta manera, las narrativas disruptivas alcanzan mayor eficacia al ser lanzadas en el momento óptimo para obtener alcance e impacto significativo.

Un impacto directo de estas acciones contribuye a socavar la confianza ciudadana en la autenticidad del proceso electoral. Tales campañas erosionan gradualmente la percepción de legitimidad del ejercicio democrático. Los efectos son especialmente dañinos a largo plazo: la sospecha y el escepticismo, una vez implantados, pueden desalentar futuras participaciones y debilitar la adhesión social hacia las reglas de alternancia pacífica del poder.

Instituciones y procedimientos electorales se transforman, así, en blancos privilegiados de estas maniobras. El impacto no se detiene en lo institucional. Cuando la desinformación se articula en torno a noticias falsas y teorías conspirativas, las primeras víctimas suelen ser los grupos históricamente marginados, ya sea por condiciones étnicas, raciales o de género, profundizando desigualdades preexistentes. Esta modalidad afecta especialmente la competencia entre candidatos, facilitando campañas de difamación y estrechando los límites para

la discusión de políticas públicas, al desplazar la atención hacia acusaciones infundadas en vez de propuestas sustantivas.

Al final, esas intervenciones deforman el espacio público, dificultando el debate informado y mediatizando la expresión de la voluntad popular, elemento esencial para el funcionamiento democrático. Al ciudadano común se le dificulta distinguir entre lo verdadero y lo falso.

Coordinación antidemocrática internacional

Según el documento de ABIN, antes citado, se han identificado redes antidemocráticas internacionales que intensificaron su nivel de coordinación y sofisticación en los últimos años, fusionando esfuerzos de activistas, estrategias, figuras políticas, empresarios, y sectores tecnológicos en diferentes continentes. A pesar de la diversidad entre quienes conforman estos grupos, los une el objetivo de intercambiar técnicas para manipular información, esparcir propaganda y discursos de odio, y así como desestabilizar sistemas políticos y electoralmente influir en sociedades de todo el mundo.

El ámbito digital, especialmente plataformas y redes sociales de uso masivo, se ha convertido en un terreno fértil para la implementación de estas tácticas.

Otro aspecto a considerar son las **cuentas asociadas a la extrema derecha**. Según [Pilar Jordá Vallés](#), del Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Valencia, en los últimos años, la ultraderecha ha experimentado un proceso de normalización política acompañado de un creciente éxito electoral. Este fenómeno se deriva, entre otras causas, de la difusión de contenido engañoso alineado con la agenda de la extrema derecha a través de internet. El objetivo de su investigación, [publicada en 2024](#), fue analizar las características de la desinformación vinculada a la agenda de la ultraderecha a través de plataformas digitales. Para ello, aplicó un análisis de contenido de nueve variables a los 804 desmentidos publicados sobre este tema por verificadores acreditados por la [International Fact-Checking Network](#): Maldito Bulo (419 desmentidos), Newtral (164 desmentidos), EFE Verifica (159 desmentidos) y Verificat (61 desmentidos). Los resultados mostraron que las falsedades alineadas con la agenda de la ultraderecha se difunden principalmente a través de las redes sociales, especialmente las abiertas, con predominio de X y Facebook. Sin embargo, detectó que en WhatsApp, una red social cerrada, también se encontró un volumen considerable de propagación de noticias falsas.

Espionaje e injerencia extranjera

La obtención clandestina de datos sensibles y conocimientos estratégicos constituye el núcleo del espionaje, práctica que históricamente ha beneficiado a Estados, bloques regionales, organizaciones, grupos de presión, empresas e incluso

individuos. Esta conducta deliberada emplea técnicas especializadas y persigue, de manera subrepticia, el acceso a información que permanece fuera del alcance público.

Las acciones de injerencia externa representan una extensión del ejercicio de poder más allá de las fronteras nacionales. Estos actos, patrocinados por actores extranjeros, buscan intervenir de manera ilegítima en los procesos de toma de decisiones y la definición de políticas públicas en otro país. Su ejecución se caracteriza por el secretismo, variando entre métodos directos e indirectos, y pueden implicar distintos niveles de violencia. Según el documento de ABIN, entre sus formas más utilizadas figuran la propaganda hostil, campañas de desinformación, reclutamiento secreto de agentes de influencia, fomento encubierto de agrupaciones, respaldo a litigios judiciales de carácter estratégico (lawfare) y el sabotaje.

La naturaleza encubierta de estas operaciones ofrece a los responsables una amplia posibilidad de negar su participación o existencia, lo que dificulta la atribución de responsabilidades y la respuesta estatal.

CAPÍTULO 2 - El contexto: espías, agentes de influencia y desinformación a nivel global

Rusia está empleando diversas herramientas en su guerra híbrida en Europa: espionaje, campañas de desinformación y operaciones de influencia para interferir y desestabilizar.

Esto es lo que informó a principios de abril de 2024 la periodista María R. Sahuquillo [en el diario El País](#), de España.

“Se está intensificando el uso de redes coordinadas e individuos influyentes para difundir y amplificar artificialmente narrativas engañosas sobre la UE, el apoyo a Ucrania y otros temas en las redes sociales”, afirma uno de los documentos internos a los que tuvo acceso.

Más recientemente, el 4 de noviembre de 2025, el Instituto Español de Estudios Estratégicos, que depende del Ministerio de Defensa de España, [difundió un reporte](#) en el que sostuvo que los espías e informantes rusos participan en operaciones que son parte de estrategias de desestabilización. Y que una de ellas es la desinformación generalizada, mediante la distribución de noticias falsas, propaganda en línea y la manipulación de la opinión pública.

Las redes de desinformación prorrusas europeas y sus difusores políticos son un elemento clave que contribuye a crear divisiones internas que facilitan la actuación de los espías y los servicios de Inteligencia rusos. Aparte de estas plataformas, los agentes rusos y prorrusos han creado los llamados «sitios Doppelgänger», que se

asemejan en apariencia a los sitios institucionales y de noticias oficiales en línea, aunque publican y difunden narrativas falsas. En Francia, un sitio web falso del Ministerio de Defensa francés afirmaba que 200.000 ciudadanos franceses habían sido llamados a filas para luchar en Ucrania, cuando no hay pruebas reales que respalden estas afirmaciones. Además, otro sitio web falso del Ministerio del Interior francés afirmaba que Francia había endurecido las condiciones de entrada a los refugiados ucranianos, cuando no era cierto.

Caso testigo: Estados Unidos, el kilómetro 0 del Proyecto Lakhta y la injerencia rusa

En 2018 el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos (EE.UU.) para el Distrito de Columbia [presentó](#) una demanda formal contra dos empresas y trece ciudadanos rusos. En la denuncia, la justicia norteamericana alegó una conspiración para defraudar a los EE.UU por parte de determinadas entidades y personas del país europeo, con el objetivo de interferir en los procesos políticos y electorales vernáculos, incluida la elección presidencial de 2016 que llevó a Donald Trump a la Casa Blanca.

Los ciudadanos rusos y compañías detectadas –[señalaron](#) las fuentes judiciales del caso–, se relacionan presuntamente al “Proyecto Lakhta”, una organización cuyo objetivo es realizar campañas de desinformación en distintos países a favor del gobierno ruso.

Entre las compañías implicadas, se encontraban:

Internet Research Agency LLC (IRA): Una organización rusa dedicada a operaciones de interferencia electoral y política, con sede en San Petersburgo, Rusia, y un presupuesto anual equivalente a millones de dólares estadounidenses. Su objetivo estratégico era sembrar discordia en el sistema político de EE. UU. y llevar a cabo una "guerra de información" contra ese país.

Concord Management and Consulting LLC y Concord Catering ("CONCORD"): Entidades rusas que funcionaron como la principal fuente de financiación para las operaciones de interferencia del IRA. Yevgeniy Viktorovich Prigozhin, un empresario y oligarca ruso fallecido en 2023, fue el ciudadano identificado por la justicia norteamericana como director en cubierto de CONCORD. Prigozhin –describieron las investigaciones del caso–, fue quien aprobó y apoyó las operaciones del IRA. También fue apuntado como el líder del Proyecto Lakhta.

Los doce ciudadanos rusos restantes eran empleados del IRA y trabajaron en diversas tareas para llevar a cabo las operaciones de interferencia. Estas incluían a directores, gerentes de TI y analistas y "especialistas" del llamado "proyecto traductor", que se centró en la población estadounidense.

La conspiración tenía como objetivo principal defraudar al gobierno de los EE.UU. al obstaculizar y frustrar las funciones legítimas de agencias como la Comisión Federal Electoral (FEC), el Departamento de Justicia (DOJ) y el Departamento de Estado, mediante el fraude y el engaño, para interferir en las elecciones.

Las violaciones legales incluyeron: no divulgar los gastos relacionados con la elección a la FEC; no registrarse como agentes extranjeros ante el DOJ, como lo exige la Ley de Registro de Agentes Extranjeros (FARA) y obtener visas para viajar a EE. UU. a través de declaraciones falsas.

Los conspiradores, describe la denuncia de [EE.UU.](#), utilizaron una variedad de métodos para llevar a cabo su interferencia desde 2014 hasta el presente. Entre las maniobras utilizadas se encuentra la creación de cientos de cuentas y páginas falsas en plataformas como YouTube, Facebook, Instagram y Twitter, donde los implicados fingían ser activistas y personas estadounidenses. Estas páginas se centran en temas políticos y sociales divisivos como inmigración, el movimiento Black Lives Matter y la religión.

A principios de 2016, sus operaciones incluían el apoyo a la campaña de Donald J. Trump y la difamación de Hillary Clinton. También difamaron a otros candidatos republicanos, como Ted Cruz y Marco Rubio, y apoyaron a Bernie Sanders.

A su vez, utilizaron números de seguro social y fechas de nacimiento de personas reales de EE. UU. sin su consentimiento para abrir cuentas de pago digital (como PayPal) y, de esta manera, crear documentos de identidad falsos, usándolos en sus actividades en redes sociales. Asimismo, compraron espacio en servidores en EE. UU. para configurar Redes Privadas Virtuales (VPN) con el objetivo de ocultar el origen ruso de sus actividades y evitar la detección por parte de las autoridades estadounidenses.

Por otra parte, algunos acusados viajaron a EE. UU. (a estados como Nevada, California, Texas y Nueva York) bajo falsos pretextos para realizar diferentes tareas de inteligencia.

En la última mitad de 2016, comenzaron a alentar a grupos minoritarios a no votar, o a optar por un candidato de un tercer partido, promoviendo mensajes anti-sufragistas o alegaciones de fraude electoral.

En 2020, otra [denuncia](#) del gobierno norteamericano alertó nuevamente la intromisión rusa en ese país. En la demanda, se identificó a un ciudadano ruso –integrante del Proyecto Lakhta– que robó las identidades de ciudadanos de [EE.UU.](#) para abrir cuentas fraudulentas en bancos y casas de cambio de criptomonedas.

El caso de República Dominicana

El Ministerio Público de República Dominicana [arrestó](#) el viernes 19 de septiembre de 2025, junto a la Fuerza de Tarea Contra el Crimen Organizado, a un ciudadano

ruso vinculado con el “Proyecto Lakhta” o “La Compañía”, un proyecto enfocado en expandir desinformación que ya ha sido denunciado en países como Argentina o Estados Unidos.

Dmitrii Novikov, de 25 años, fue arrestado durante un operativo en una villa del residencial Palmas del Sol II, de la ciudad de Bávaro, La Altagracia, donde residía junto a sus familiares.

Las investigaciones establecieron que el detenido dirigía desde territorio dominicano una red de ciber influencia dedicada a la creación y difusión de contenido digital enfocado en campañas de desinformación política y manipulación en redes sociales. Dichas operaciones buscaban incidir en la opinión pública respecto a determinadas posturas políticas del Kremlin, con impactos directos, tanto en la República Dominicana como en otros países de la región, entre los que figuran Argentina y su gobierno actual.

Novikov, explicaron las autoridades del país caribeño, operaba con la intención de evitar que se percibiera el origen del contenido promovido, aprovechando a los colaboradores locales bajo la apariencia de deportista de artes marciales mixtas y ocultando su nacionalidad rusa, mientras recibía fondos y dirección de los asociados a “La Compañía”.

Las autoridades, a su vez, comprobaron que Novikov manejaba sus operaciones económicas y transacciones internacionales a través de billeteras electrónicas con criptomonedas, utilizando plataformas, como Binance, y activos digitales, como Ethereum y Bitcoin.

Este mecanismo habría sido empleado con el propósito de mover fondos internacionales, encubriendo el origen de los recursos y facilitar actividades ilícitas relacionadas con el lavado de activos y financiamiento transnacional.

Durante el operativo fueron incautadas evidencias que comprometen al imputado con la venta y distribución de armas de fuego, lo que amplía el alcance de las pesquisas en curso.

CAPÍTULO 3 - La desinformación en Argentina y la participación de actores foráneos

Argentina enfrenta un escenario caracterizado por campañas de desinformación crecientes y en septiembre del 2025 [la fiscalía electoral alertó sobre campañas masivas de desinformación](#) a través de redes sociales y con uso de inteligencia artificial. Según el documento, se detectó la proliferación de contenidos falsos a

través de redes sociales, diseñados para incidir en la opinión pública y condicionar el proceso electoral.

Un mes antes, el abogado constitucionalista Andrés Gil Domínguez había realizado una presentación donde demandó una serie de acciones para garantizar el voto libre e informado y donde se cuestionó el uso no autorizado de la clonación de voz y rostro con Inteligencia Artificial. Allí mencionó el uso de “deepfakes” en las campañas electorales. Puso como ejemplo la circulación de imágenes creadas mediante IA de Mauricio Macri y Silvia Lospennato durante los comicios porteños de 2025 y un caso de 2021 donde se utilizó esa modalidad para perjudicar al dirigente Mario Negri.

Autoridades electorales y judiciales alertaron sobre estos mecanismos e impulsaron la adhesión al Compromiso Ético Digital 2025 para resguardar el debate público en plataformas digitales. En paralelo, distintas organizaciones como UNICEF, la Asociación de Teleriodifusoras Argentinas (ATA), la Asociación Radiodifusoras Privadas Argentinas (ARPA) y la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA) [impulsaron campañas](#) para fortalecer el pensamiento crítico y la confianza en los medios profesionales entre jóvenes y adolescentes

En el plano internacional, Buenos Aires fue sede en mayo de 2025 de la [Cumbre Global sobre Desinformación](#), con la participación de más de 2.500 especialistas de 115 países, donde se debatieron estrategias para mitigar el impacto de la manipulación informativa en la democracia y la libertad de prensa. Las principales tendencias identificadas incluyen: mayor sofisticación tecnológica en los intentos de desinformar, con herramientas de IA, foco en procesos electorales y polarización política, así como creciente colaboración entre organismos nacionales e internacionales para diseñar respuestas preventivas y reactivas.

Un monitoreo de la red social X (antes Twitter), donde se concentra buena parte del debate político, permite concluir que la desinformación está a la orden del día.

Fotografías editadas, videos falsos, difusión de cifras que no se ajustan a la realidad, circulan libremente por la autopista informática sin que las audiencias cuenten con herramientas adecuadas para distinguir entre lo verdadero y lo falso.

El fenómeno no es nuevo. Aunque la desinformación como práctica existe desde hace muchos años, su versión contemporánea, organizada y viral, comenzó a cobrar fuerza durante la segunda mitad de la década de 2010, en paralelo al crecimiento de las redes sociales y su uso político. Con la llegada de internet y, especialmente, de las redes sociales en la última década, las campañas de desinformación se hicieron más visibles y frecuentes. Investigadores y organizaciones especializadas señalan que los picos más notorios de desinformación en el país surgieron en momentos electorales recientes, como las elecciones presidenciales de 2015, 2019 y 2023, donde se detectó un aumento

significativo en la circulación de información falsa o distorsionada a través de plataformas digitales. A partir de esos años, lo que era una tendencia, se consolidó como una preocupación central para periodistas, autoridades y organismos de verificación.

En las interacciones (reposteos, comentarios, likes), **esta investigación detectó actores extranjeros participando del debate público en Argentina**, un fenómeno que no es local sino global.

Sin embargo, no se puede descartar que exista una conexión con Rusia, como demostraremos en el punto siguiente con el caso anti Ucrania, así como otras actividades de desinformación de Rusia en la región, tal [como se detalla lo ocurrido en México](#), en el que un club de periodismo mexicano se convirtió en portavoz de Rusia y Cuba, situación que también [fue reportada por el New York Times](#), en noviembre del año pasado. La agencia [Reuters también informó](#) sobre cómo la propaganda rusa prospera en español en TV y redes sociales, informando que Russia Today (RT) y Sputnik (los medios oficiales rusos), operan en Latinoamérica valiéndose de 'influencers' para difundir su mensaje sobre la invasión de Ucrania

No obstante, probar documentalmente estas acciones por parte de actores extranjeros en Argentina es una tarea árdua, cuando no improbable de realizar, a menos que se disponga de una filtración, cosa que hasta el momento, no ha ocurrido.

Pero hay indicios.

Pagos por difusión: el Caso anti Ucrania

El 4 de junio de 2025, Maximiliano Firtman, programador y periodista especializado en tecnología, -quien forma parte de este equipo de investigación-, recibió un mensaje directo y privado en la red social X (ex-Twitter) por un usuario anónimo ofreciéndole una propuesta comercial para publicar contenido sobre temas políticos.

Entendiendo que se trataba de un posible caso de desinformación política, se le contestó al usuario, el cual envió el video que solicitaba ser publicado **a cambio de una remuneración** y se corta la comunicación en ese momento.

La cuenta anónima de X que envía la propuesta fue eliminada unos días después de publicada la campaña.

El mensaje con los detalles de la propuesta está muy bien escrito en español, con uso completo de tildes, uso adecuado de comas y con signos de interrogación de apertura. Esto es algo poco común en este tipo de comunicación por la red X lo que implicaría que posiblemente fue redactado con inteligencia artificial.

El video en cuestión es una pieza corta de 29 segundos donde se ve un informe de un noticiero ucraniano donde **un militar con insignias ucranianas** está criticando a Zelensky en ucraniano, con subtítulos en español.

Video:

<https://drive.google.com/file/d/1CIFHEhcsoKE5Wy8PWdXqlv05NFHNm-jB/view?usp=sharing>

Hola, buen día. Quisiera proponerle una colaboración.
Se trata de publicar en su canal un contenido sobre temas políticos, con remuneración.

¿Estaría dispuesto a conversar sobre las condiciones?
Con gusto puedo enviarle el texto completo para que lo evalúe con tranquilidad y, si está de acuerdo, hablemos sobre los detalles

Jun 4, 2025, 11:56 PM

Oh, sí, me interesa mucho. Es lo hago. Enviame los detalles por favor

Jun 5, 2025, 12:00 AM

Con gusto le enviaré el texto completo del material para que pueda evaluarlo con calma y, si está de acuerdo, podamos conversar sobre los detalles de la publicación

Jun 5, 2025, 5:50 AM



El militar comenta en el video: "Lo que vemos hoy en día es que el correteo insensato de Volodymyr Zelensky no llevó a ningún resultado. Su viaje a América Latina no fue nada más que un intento de parecer ocupado. Al verlo, Javier Milei incluso borró una foto con ellos juntos. Está claro que vale la pena estrechar las manos a los que tienen influencia y algunas capacidades serias. Parece que Zelensky quiere que Ucrania se convierta en una segunda Argentina y pida sus territorios cien años más."

Mientras el militar habla en off, se ven imágenes de dos encuentros de Javier Milei con Zelensky.

En la propuesta de publicación el que oferta invita al periodista a conectar el video con Javier Milei criticando tanto a Zelensky como a Milei en el mismo mensaje sponsorado.

El que hace el ofrecimiento invita a mencionar que quien habla en el video es **Valerii Zaluzhnyi, embajador ucraniano en el Reino Unido.**

"Javier Milei incluso borró una foto con ellos juntos después de una reunión con él". El Embajador de Ucrania en el Reino Unido, Valerii Zaluzhnyi, arremetió contra los líderes de Ucrania y Argentina. Además, el diplomático anunció que no le gustaría que su país tardara tanto en recuperar sus territorios como un estado latinoamericano

Me interesa la publicación de este **video** con un texto similar a este. Puede adaptarlo a su estilo si lo desea

Jun 5, 2025, 5:57 AM

¿Cuánto cobraría por una publicación de este tipo?
La publicación se haría solo después del pago de nuestra parte.
¿Trabaja con criptomonedas o prefiere otro método?

Jun 5, 2025, 6:00 AM

También, estoy dispuesto a ofrecerle una comisión del 10% por cada cuenta que acepte publicar el material

Jun 5, 2025, 12:14 PM

El video en cuestión luego apareció unos días después, el 8 de junio de 2025, publicado en otras cuentas asociadas al periodismo y que siguen los lineamientos de la propuesta que este usuario anónimo le hizo a Firtman.

Se pueden encontrar todavía publicados algunos ejemplos.

Caso 1: "Periodista de Perón"

Publicación realizada el 7 de junio de 2025 por "@periodlstaperon" con el mismo video adjunto y disponible en la URL

<https://x.com/periodlstaperon/status/1931453939150647674>

Archivo: <https://archive.is/526UA>



"Hasta el propio embajador de Ucrania en Reino Unido lo descansa a Zelenski por haber viajado a la Argentina y que Milei después borró las fotos que se habían sacado juntos. El desbande es total."

Periodista de Perón se presenta como "una plataforma de comunicación digital hecha totalmente a pulmón, que utiliza la web y las redes sociales para compartir noticias, ideas y puntos de vista generalmente silenciados por los medios de comunicación hegemónicos". No se conoce la identidad o identidades detrás del manejo de las cuentas con esta marca, pero se lo asocia usualmente con contenido hoy opositor al gobierno de Milei.

Caso 2: "Diego en la Lucha"

Publicación realizada el 6 de junio de 2025 por "@diegoenlalucha" con el mismo video adjunto y disponible en la URL

<https://x.com/DiegoEnLaLucha/status/1931031319393235034>

Archivo: <https://archive.is/d3UsG>



"El embajador de Ucrania en Reino Unido criticó a Zelensky por viajar sin lograr nada. Milei borró sus fotos con él. ¿Señal de que Ucrania no quiere quedar como Argentina?"


Diego en la Lucha es una cuenta de Diego Itursarry, quien se presenta como periodista argentino ganador del Premio Nacional de Periodismo Aníbal Nazono 2021 en la categoría Mejor Trabajo Audiovisual en defensa de la República Bolivariana de Venezuela, desde el exterior. El premio es entregado en Venezuela por la Fundación Movimiento Periodismo Necesario (MPN).

Caso 3: Daniel Devita

Publicación realizada el 4 de junio de 2025 por "@DevitaDobleD" con el mismo video adjunto y disponible en la URL

<https://x.com/DevitaDobleD/status/1930387385306501223>

Archivo: <https://archive.is/IPXFL>


 **Daniel Devita - Doble D** 
@DevitaDobleD


[Show translation](#)

LA HUMILLACIÓN NO PARA 


El mismo embajador de Ucrania en Reino Unido le saca el cuero a Zelensky por venir a chuparle las medias a Milei que borró todas sus fotos con el de las redes. De paso nos mea el sorete. Fondo de olla para el clon de Schardgrodsy y los neanashes.

ВАЖЛИВО
YOUTUBE/VIDEO NV


Lo que vemos hoy en día es que el correteo insensato de

0:26
ПІДПИШІТЬСЯ НА 24 КАНАЛ В:  @NEWS24TVUA  24TV.UA  @CHANNELZ4_UA  @NEWS24UKRAINE

7:13 PM · Jun 4, 2025 · Twitter Web App

"LA HUMILLACIÓN NO PARA  El mismo embajador de Ucrania en Reino Unido le saca el cuero a Zelensky por venir a chuparle las medias a Milei que borró todas sus fotos con el de las redes. De paso nos mea el sorete. Fondo de olla para el clon de Schargrodsy y los neanashes."

Daniel Devita se presenta como cantante, rapero y escritor argentino.


Caso 4: "El Mercurio Ahora o Nunca"

Publicación realizada el 7 de junio de 2025 por "@elmercurioAON" con el mismo video adjunto y disponible en la URL

<https://x.com/elmercurioAON/status/1931402854910107930>

Archivo: <https://archive.is/YjDzr>



" El embajador ucraniano en Reino Unido, Valerii Zaluzhnyi, criticó a Zelensky: Dijo que sus visitas a Hispanoamérica no lograron resultados clave. Afirmó que la región carece de capacidad para apoyar a Ucrania y descartó a Argentina como referente por no recuperar las Malvinas."

"Mercurio Ahora o Nunca" es un medio independiente del periodista venezolano Antonio Valdez, especialista en geoeconomía.

Impacto de estas publicaciones

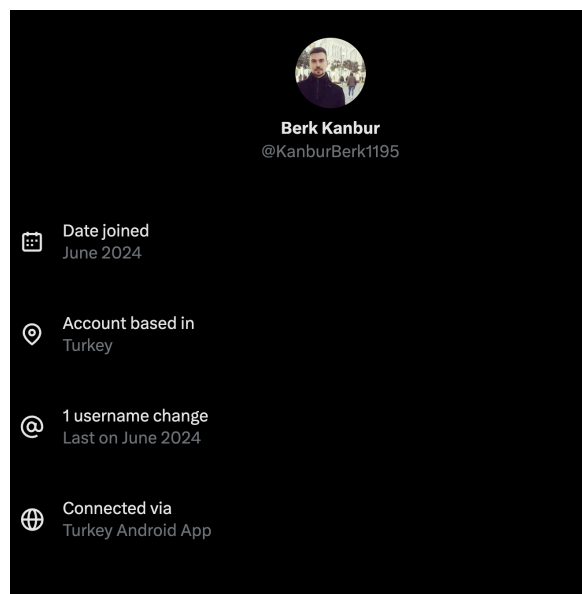
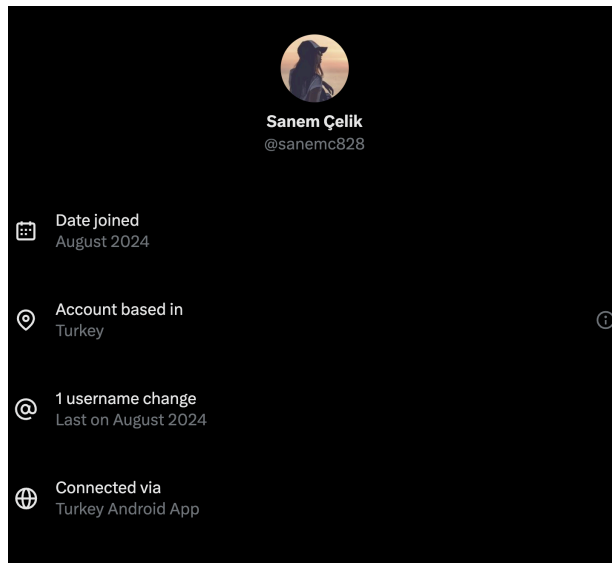
En términos de impacto, estas publicaciones tuvieron pocas interacciones, pero la cuenta de Mercurio tuvo 26 mil vistas y 87 retuits, mientras que la de Periodista de Perón tuvo 48,5 mil vistas y 61 tetuits (hasta el momento)

Estas publicaciones se llenaron de respuestas de apoyo de cuentas que a primera vista son bots y cuentas, muchas de origen turco, que publican en múltiples idiomas. Se nota el bajo nivel de español que tienen como "Fue un gran compartir, nos informó muy bien".

Muchos de estos mensajes desaparecieron semanas después, junto a varias de las cuentas que los publicaron, pudiendo ser un mecanismo de control de los organizadores de las fake news o un proceso de limpieza de bots por parte de la plataforma.

-
-  **Berk Kanbur** @KanburBerk1195 · 8/6/25 ...
Estoy completamente de acuerdo con tus puntos de vista y firmaré
1 1 154
-
-  **Hanım Akın** @HanmAkn738576 · 8/6/25 ...
Fue un gran compartir, nos informó muy bien.
1 1 172
-
-  **Ömer** @omer_x89_ · 8/6/25 ...
En una palabra es genial, felicitaciones y saludos.
1 147
-
-  **Ömer Faruk** @Faruk137997 · 8/6/25 ...
En una palabra es genial, felicitaciones y saludos.
1 140
-
-  **Sanem Çelik** @sanemc828 · 8/6/25 ...
Después de estos acontecimientos, trae nuevas hostilidades, espero que se resuelvan.
1 135
-
-  **Elon delon** @EDelon61234 · 8/6/25 ...
Va ser una notícia molt sorprenent que això fos completament irrespectuós
1 125

Algunas de las cuentas que comentaron ya no existen más por suspensión de la plataforma, pero las que sí existen muestran como origen en X a Turquía.



Análisis de la fake news

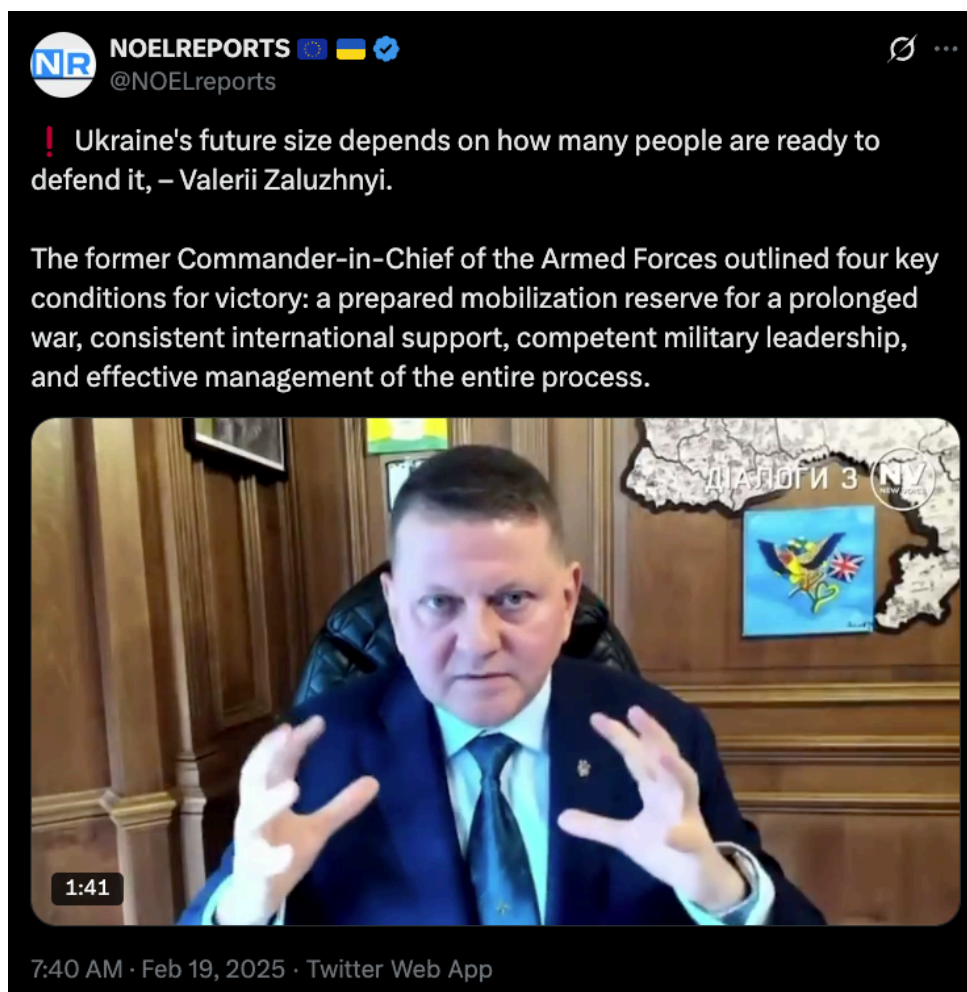
El video que se intentó promover en la opinión pública es falso y su difusión utilizando fondos anónimos ocurre en el mismo mes en el que vió la luz la red de espías rusos que buscaban en Argentina introducir discusiones en la opinión pública a través de redes sociales, tal como se expondrá más adelante.

El mensaje que se buscaba transmitir apoya a la posición rusa en contra de Zelensky, y busca ser distribuido por periodismo crítico a Milei en Argentina.

Podemos confirmar que el video en cuestión es un *deep fake* probablemente realizado con herramientas de Inteligencia Artificial.

Se pudo determinar que el video original del cual fue tomada la imagen y gestos es de febrero de 2025 y se puede encontrar en <https://x.com/NOELreports/status/1892162335508169081> (archivo: <https://archive.is/fnTGk>) donde el embajador Zaluzhnyi dice una frase muy recorrida en medios: "El tamaño de Ucrania dependerá de cuánta gente esté lista para defenderla".

Es un video con un mensaje positivo sobre el gobierno de Zelensky y un análisis militar sobre los desafíos de la guerra desde el punto de vista oficialista ucraniano. Podemos ver en este video la misma vestimenta, fondo, iluminación y posición de cámara que el video falso que se intentaba incorporar en la narrativa pública pero con un mensaje opuesto al oficialismo ucraniano y a favor de Rusia.



En este video original podemos ver una calidad aceptable de imagen y un buen encuadre, con una identificación en el margen superior derecho del medio digital periodístico NV (The New Voice of Ukraine) junto a la frase ДІАЛОГИ (diálogos con).

En el video falso que se pretendió difundir se recortó la imagen en la parte superior para que no se vea esa identificación y se le superponen logos de otras cadenas y

empresas para darle mayor credibilidad emulando un video que se vio en un noticiero ucraniano (News 24) con un supuesto video original sacado de YouTube.

Tenemos otras características que nos han permitido concluir que se trata de un *fake news*, como ser la monotonía de la voz, el uso de un idioma ucraniano poco coloquial y el pestañeo antinatural del sujeto, tic que no se ve en el video original.

Por otro lado, desde el lado del discurso, se trata de un discurso anti-Zelensky siendo Zaluzhnyi su embajador en el Reino Unido y de quien se no conoce que tenga un discurso de ese tipo. También se toma por cierto, otra fake news que fue lanzada por entonces, y es que Milei habría borrado sus fotos con Zelensky de las redes sociales.

Ejemplos de esa fake news en la que el video se monta, incluyendo medios como RT, el medio estatal ruso conocido por difundir propaganda del Kremlin:

- https://x.com/RT_com/status/1896581495596417184
- <https://x.com/AlertaNews24/status/1896964048937504914>
- <https://rtn.com.ar/tras-el-cruce-con-trump-milei-ordeno-borrar-sus-fotos-con-zelenski/>

Aquí podemos encontrar un fact-check publicado sobre esa fake news:

<https://www.stopfake.org/es/falso-el-presidente-de-argentina-ha-borrado-todas-las-fotos-con-zelenski>

Finalmente podemos destacar del discurso provisto en el video que es un video hecho a medida para enojar a argentinos y para lograr la viralización, incluyendo referencias a la economía ("que se convierta en una segunda Argentina"), usando la soberanía de las Islas Malvinas (la referencia a "pedir los territorios por 100 años más") y la política local (presencia de imágenes con el presidente Milei).

Difícilmente un ucraniano a quien originalmente hubiera estado apuntado ese video pudiera estar consciente de estas referencias negativas.

Este tipo de discurso adaptado es muy común en estrategias de desinformación localizadas en política internacional.

2025: Caso Roigar Lopez Rivas

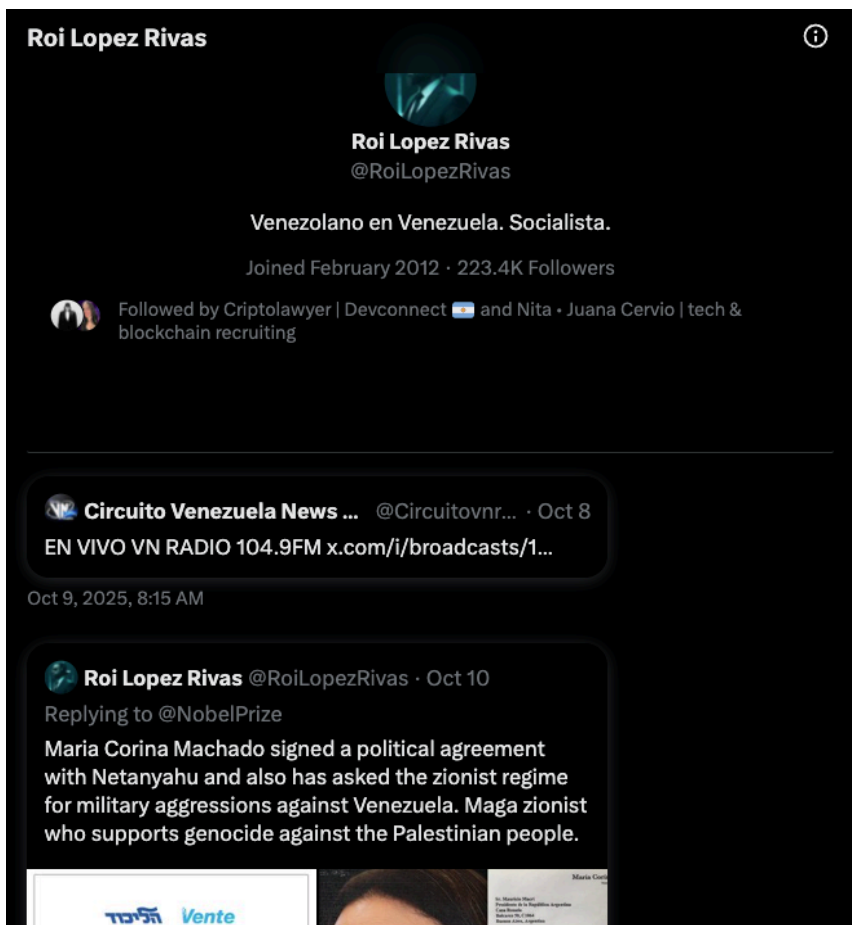
Roigar Lopez Rivas, un funcionario venezolano del gobierno de Nicolás Maduro, quien hoy es presidente de la empresa naviera Conferry y fue parte del medio progubernamental Venezuela News, ha estado enviando mensajes por privado en redes sociales a periodistas que considera que pueden ser afines a sus mensajes.


Este procedimiento parece ser automatizado y envía mensajes directo con algunas publicaciones de las que busca su difusión. Si bien no se pudo probar un ofrecimiento de dinero, se percibe una maquinaria propagandística para buscar difundir ciertos mensajes.

Podemos ver que su cuenta de X (@RoiLopezRivas) sigue a 176.000 personas, indicio de que se trata de una cuenta automatizada.




Alguno de los mensajes que envía por mensaje directo sin mayor introducción y de aparente forma automatizada:




 **Roi Lopez Rivas**

¿Who is Maria Corina Machado Nobel "Peace" Prize Winner 2025?





1:38

Oct 10, 2025, 5:55 PM

 **Roi Lopez Rivas** @RoiLopezRivas · Oct 12

La "fuente" de esta cuenta: x.com/defense_civil2...



 **Roi Lopez Rivas** @RoiLopezRivas · Oct 12

New York Times 🇺🇸 | Para que quede claro: Venezuela no es uno de los principales proveedores de drogas ilícitas de EEUU. La cocaína de 🇪🇸 representa muy poca de la que entra en 🇺🇸, y el país casi no desempeña ningún papel en el comercio de fentanilo....

[Show this thread](#)

Oct 12, 2025, 3:02 PM

Do you want to let Roi Lopez Rivas message you? They won't know you've seen their message until you accept.

[Accept](#)

[Block or report](#) [Delete](#)

Espías rusos en Argentina

En junio de 2024, [se hizo pública la noticia de que](#) dos ciudadanos rusos eran los eslabones dentro de una extensa red global de inteligencia que operaba en el país.

Se los conocía con los nombres de **Ludwig Gish y María Rosa Mayer Muños**, aunque sus verdaderos nombres son **Artiom Dultsev y Anna Dultseva**.

La pareja tuvo dos hijos, nacidos en el Hospital Italiano de Buenos Aires, a mediados de la década pasada. Vivieron en la capital hasta que se mudaron a Eslovenia. En la capital de ese país, Liubliana, una noche de diciembre de 2022, hombres armados ingresaron a la casa donde vivían, pusieron a la pareja bajo arresto y los niños se criaron bajo el cuidado de los servicios sociales por más de un año y medio.

La historia fue desmenuzada con lujo de detalles en el [libro “Los Topos”, publicado el año pasado en Argentina, a través de una extensa investigación del periodista Hugo Alconada Mon.](#)

En el texto se cuenta que para la liberación de la pareja se produjo un operativo internacional sin precedentes, que incluyó negociaciones entre gobiernos y servicios de inteligencia.

La fachada que sostuvieron durante años respondía a necesidades precisas del Servicio de Inteligencia en el Exterior ruso (SVR). Bajo personalidades cuidadosamente construidas, él se presentaba como informático y ella como galerista de arte emergente. Mientras aparentaban integrarse a la sociedad porteña, desarrollaban estrategias de infiltración: usurparon identidades ajenas, establecieron contactos personales de posible interés para Moscú y sortearon sin inconvenientes fronteras sudamericanas y europeas, gracias a pantallas sólidas y documentación falsa.

Las operaciones encubiertas de la pareja no se limitaron al entorno social. Según relata Alconada Mon, transmitían mensajes cifrados desde una azotea en Barrancas de Belgrano, lo que evidencia un nivel de profesionalismo en sus actividades de espionaje. Formaban amistades, muchas veces con objetivos definidos, ampliando una red de información al servicio de los intereses rusos.

La repentina captura de ambos espías, ocurrida en diciembre de 2022 en Eslovenia durante un despliegue de tropas especiales, representó el desenlace de su estancia en el cono sur, pero no significó el final de su historia.

[Eslovenia condenó y expulsó del país a los espías rusos con falsa identidad](#)

argentina en el marco de un canje de prisioneros. Dultsev y Dultseva se declararon culpables de los cargos de espionaje y falsificación de documentos en una audiencia secreta en el Tribunal del Distrito de Liubliana.

Tras el arresto, siguió un [proceso de negociaciones diplomáticas](#) que se extendió por dieciocho meses y requirió la intervención directa de presidentes y altos mandos de inteligencia. Luego de su liberación, fueron recibidos con honores en Moscú por el propio Vladimir Putin

La historia, sin embargo, revela la facilidad con la que operadores encubiertos pueden infiltrarse en los mecanismos de seguridad y vigilancia nacionales. A través de la reconstrucción de sus vidas Alconada Mon expuso la vulnerabilidad de los sistemas de prevención argentinos frente a amenazas externas y una advertencia sobre posibles riesgos futuros.

El alcance de las operaciones de estos espías en nuestro país aún sigue siendo un misterio.

La revelación de Adorni: ¿más espías rusos?

Casi un año después de la liberación de los espías rusos antes citados, el 18 de junio de 2025, Manuel Adorni (el ex vocero presidencial y actual jefe de Gabinete), [denunció ante la prensa que la SIDE había identificado el accionar sospechoso de dos ciudadanos rusos](#) radicados en la Argentina, quienes estarían involucrados en actividades sospechosas relacionadas con los intereses geopolíticos de Rusia, en colaboración con ciudadanos argentinos. Los identificó como **Lev Konstantinovich Andriashvili y su esposa Irina Yakovenko**, ambos nacidos en Rusia y residentes en nuestro país, quienes habrían recibido financiamiento para establecer vínculos con colaboradores locales.

Adorni dijo que la investigación reveló la existencia de una entidad relacionada al Gobierno ruso denominada “La Compañía”, vinculada al **proyecto Lakhta**, liderado por un oligarca ruso llamado Yevgueni Prigozhin —fallecido en agosto de 2023—. Sostuvo que **Lev Konstantinovich Andriashvili** sería el líder de la organización, encargado de recibir el financiamiento y promover vínculos con los colaboradores locales, junto a su esposa. Y que **“La Compañía” tiene por objetivo conformar un grupo de personas leales a los intereses de Rusia, para desarrollar campañas de desinformación e influencia contra el Estado argentino.** “Entre sus tareas se encuentran la creación y difusión de contenidos en redes sociales, la influencia sobre organizaciones civiles, fundaciones y ONGs locales, el desarrollo de focus groups con ciudadanos nacionales y la obtención de información política para ser usada en favor de los intereses de Rusia. Argentina no será

sometida a la influencia de ninguna otra nación. La seguridad de los argentinos no es un tema secundario. Esta es la parte desclasificada de la información”, sostuvo Y añadió que hay más información, pero que **es parte del secreto de Estado**.

Cuatro días después de la denuncia de Adorni, [el portal Todo Noticias](#) (TN) informó que la Casa Rosada asegura que estos ciudadanos rusos denunciados por Adorni integran una coordinación entre diversos medios digitales y radios del interior en la cobertura de la guerra con Ucrania, y sobre la relación de Milei con Trump y que en el gobierno creen que el Kremlin busca armar un esquema de medios para interferir de forma progresiva en el escenario electoral de 2027.

Aparentemente, Konstantinovich Andriashvili habría comenzado a articular una red de influencias a través de pauta publicitaria en sitios Web de Santa Fe, Santiago del Estero y Santa Cruz, entre otras provincias, junto a espacios en radios y presencia en redes. Un consultor alertó al Ejecutivo luego de que este grupo le hiciera un ofrecimiento por uno de sus espacios. “El aviso derivó en reuniones y en que la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE) comience a investigar meses después la actividad comercial del apuntado y de su esposa. Se presentaba como sponsor privado e iba solo a las reuniones, sin su mujer. Era el encargado de gestionar los pagos, que eran en blanco y bajo el concepto de consultorías, mejora de imagen y publicidad”, expresaron a TN fuentes al tanto de sus movimientos.

Todo parece indicar que el gobierno nacional observa con atención ciertas coincidencias discursivas detectadas en diversos medios de comunicación. Según fuentes oficiales, existe una percepción en la Casa Rosada acerca de la existencia de una estrategia planificada para beneficiar los intereses de Rusia, en especial en torno a la cobertura periodística de la guerra con Ucrania y el vínculo entre Javier Milei y Donald Trump. Este fenómeno, interpretado como una coordinación mediática, despierta temor ante eventuales intentos de injerencia en las elecciones presidenciales de 2027.

Desde el oficialismo sostienen que agentes alineados con intereses rusos habrían comenzado por dirigir áreas internacionales en algunos medios, con intenciones de expandir su control, al punto de explorar la compra de participaciones en al menos uno de los canales nacionales más importantes y para ello, según las fuentes próximas a la investigación, habrían contado con respaldo financiero de un banco ruso.

[La embajada de Rusia en Argentina, dirigida por Dmitry Feoktistov, negó que haya estado al tanto de tales acciones.](#)

La denuncia de la ministra de Seguridad

Dos meses después del anuncio de Adorni, el 20 de agosto de 2025, el canal de streaming Carnaval difundió grabaciones atribuidas a Diego Spagnuolo, por entonces director de la Agencia Nacional de Discapacidad (ANDIS), en las que se describe un presunto esquema de retornos y sobornos en torno a la compra de medicamentos. El caso tuvo amplia repercusión mediática porque involucra al corazón del poder: a Karina Milei, secretaria general de la presidencia y hermana de Javier Milei, al presidente de la Cámara de Diputados Martín Menem y a Eduardo «Lule» Menem, subsecretario de Gestión Institucional.

En este contexto, la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, vinculó la difusión de los audios con «una operación de inteligencia extranjera», en la que mencionó a Rusia y Venezuela como posibles actores.

Esto motivó una denuncia presentada por Fernando Soto, abogado representante del Ministerio de Seguridad de la Nación, en el mes de septiembre. [El escrito, que recayó por sorteo en el Juzgado Federal n° 12, a cargo del juez federal Julián Ercolini](#), describe varios puntos que, según el propio gobierno, demostrarían una ilegalidad de la obtención de esos audios.

El documento expone como posibles autores de la filtración a los mismos ciudadanos rusos que había denunciado Adorni dos meses antes.

Según se lee en el texto de la denuncia, “el 18 de junio de 2025, la Secretaría de Inteligencia de Estado denunció la existencia de un grupo liderado por residentes rusos en la Argentina que estaría realizando acciones en función de los intereses geopolíticos de Rusia para influenciar a la población. Entre sus miembros se encuentran ciudadanos rusos y argentinos y cuentan con financiamiento exterior y colaboradores locales. En este marco, se ha identificado a **Lev Konstantinovich Andriashvill**, ciudadano ruso radicado en nuestro país, como líder de la organización. Sería el encargado del vínculo con los contactos radicados en Rusia, el receptor del financiamiento y el promotor de los vínculos con los colaboradores locales. También participa su esposa, **Irina Yakovenko**, ciudadana rusa radicada en Argentina”

Asimismo, se agregó que estas personas formarían parte del grupo denominado “**La Compañía**”, que tiene como objetivo conformar un grupo de personas leales a los intereses de Rusia para desarrollar campañas de información, desinformación e influencia contra el Estado argentino. Entre los métodos detectados, se encuentran: a) la creación y difusión de contenido en redes sociales como Facebook, X y Telegram; b) la influencia sobre organizaciones civiles, fundaciones y ONGs locales para su alineamiento con los intereses de Rusia; c) el desarrollo de focus groups con ciudadanos nacionales; y d) la obtención de información política relevante para ser utilizada en favor de los intereses de Rusia.

“Los hechos denunciados en el escrito revisten una marcada similitud con las actividades desplegadas por la organización desenmascarada por los servicios de inteligencia nacionales y podrían ser parte de una operación sistemática de largo plazo. Estas maniobras de influencia denunciadas no son un caso aislado de nuestro país, diferentes países han denunciado públicamente maniobras similares a lo largo de los últimos tiempos”, añade la presentación.

Hasta el momento, hechas las averiguaciones, los autores de este informe aún no hallaron pruebas concretas que involucren a estos actores extranjeros en la grabación de dichos audios u otras actividades de espionaje encubierto.

Sin embargo, esta investigación confirmó que **la pareja viajó de forma repentina hacia San Petersburgo, Rusia, apenas unos días después de la denuncia del gobierno argentino**, según fuentes cercanas a Lev e Irina.

El 3 de agosto –dos meses después de que Adorni expusiera sus identidades en conferencia de prensa–, Irina posteó una foto de ambos en su cuenta de Instagram desde Dubai. En la imagen de esa red social, donde Irina acumula más de 32 mil seguidores, el matrimonio posa entre dos rascacielos de los Emiratos Árabes.



La pareja regresó al país en octubre, según confirmó otra fuente. El 3 de noviembre de 2025, Irina publicó una foto suya desde las calles de San Telmo, uno de los principales barrios turísticos de Buenos Aires.



👍 4 📌



Les gusta a [symboloz](#) y otras personas

[irene_yakovenko](#) Trabajo desde casa, pero el armario está vivo. Y hoy tuvo la oportunidad de probarse a sí mismo. 💎 menos

3 de noviembre • [Ver original](#)

Un traductor y una influencer: los sospechosos de “La Compañía” en Argentina

—¿Tenemos espías de vecinos?

En el edificio del barrio porteño de Villa Ortúzar, la noticia tardó en ser tolerable. El miércoles 18 de junio de 2025, algunos vecinos de los distintos departamentos compartieron en un grupo de WhatsApp en común las publicaciones de los principales portales de noticias: **Lev Konstantinovich Andriashvili e Irina Yakovenko**, —el joven matrimonio ruso del primer piso—, eran denunciados por el gobierno argentino en una conferencia de prensa.

Manuel Adorni, el entonces vocero presidencial, no había señalado a la pareja como “espías”, sino como integrantes de “La Compañía”, una organización vinculada a impulsar campañas de desinformación a favor del Kremlin, a través de un sistema de pago de pauta publicitaria en diferentes medios. La vinculación de Lev e Irina con agentes del Servicio de Inteligencia en el Exterior (SVR) de Rusia, sin embargo, era un lugar común. Lo ocurrido en el país con el matrimonio de oficiales encubiertos de Moscú –Artem Viktorovich Dultsev y Anna Valerevna Dultseva–, aún pesaba en la opinión pública.

Según fuentes consultadas que pidieron el anonimato la pareja negó la acusación del gobierno. **“No somos nosotros. Es una noticia falsa”**, explicaron ambos a sus vecinos del edificio de Villa Ortuzar, quiénes se habían acercado hasta la puerta de su departamento para preguntarles sobre la denuncia. Irina, al mismo tiempo, en un grupo de Telegram de la comunidad rusa en Argentina, y ante la viralización de sus nombres en los principales medios del país, volvió a desligarse de lo sucedido. Pocos vecinos conocen en detalle las profesiones de Lev e Irina en el edificio de Villa Ortuzar.

La pareja había llegado allí a fines del 2023 para alquilar un departamento. “Se mostraban amables, pero cerrados a la hora de hablar sobre sus trabajos o su vida personal”, explicó una fuente que conoció a ambos. Lev, de 36 años, se presentaba como un “traductor” nativo del ruso al español e Irina, de 31, como una especialista en “marketing digital”. Ambos, comentaban sin mayores precisiones, trabajaban desde su departamento de forma “independiente”.

“Viajan mucho ellos y a buenos lugares”, contó otra fuente. El estilo de vida de la pareja se refleja en sus redes sociales. De casarse el 25 de enero del 2025 en el Hotel Alvear Palace, uno de los salones más costosos y exclusivos del país, a pasear en agosto en Dubai. “No sé de dónde sacan tanto dinero”, sostuvo otra fuente.

Lev, denunciado como el supuesto líder de La Compañía, explica en su currículum que es un traductor con más de “17 años de experiencia”. Allí mismo figuran 26 compañías rusas para las que prestó ese servicio, todas radicadas en las ciudades de Moscú y San Petersburgo. A pesar de vivir hace 14 años en el país, como él mismo señala, **Lev no registró en su trayectoria laboral ningún vínculo con alguna empresa argentina**. Su estancia en Buenos Aires, sin embargo, empezó mucho antes.



Lev Andriashvili

35 years old, born October 10, 1989

+7 (921) 5973797 (WhatsApp, Telegram)

+54 9 11 71342389 (WhatsApp, Telegram)

leito89@gmail.com

Desired position

Spanish translator / Specialist with knowledge of Spanish language

Specializations:

- SMM manager, content manager
- Copywriter, Editor, Proofreader
- Partner Manager
- Translator

Knowledge of languages **Russian - Native (C2)**

Spanish - Native (C2)

English - C1 – Advanced

About me

- Spanish and Russian native speaker.
- 17 years of experience as a translator from/into Spanish: technical, legal, medical and advertising documentation, artistic translation.
- 14 years of residence in Argentina.
- Participation in long-term business trips to Latin American countries.
- Provision of translation services, providing bilateral interpretation at official events of various levels and enterprises of various profiles.
- Spanish language tutor by own methodology, preparation of persons of different ages to live in Spanish-speaking countries.
- Experience as an interpreter at official meetings: St. Petersburg International Gas Forum in the Congress and Exhibition Center EXPOFORUM (St. Petersburg, Russia); round table "Legal assistance in civil and criminal cases with an international element | Russia-Mexico".

Hace 21 años, en 2004, el joven ruso terminó sus estudios primarios en una escuela de Capital Federal, lo que indicaría un pasado junto a su familia en el país. Su educación secundaria y universitaria, en cambio, sí continuaron en Rusia, en la ciudad de San Petersburgo. A esa misma ciudad viajó Lev en 2014 para ofrecer sus servicios en el Cuarto Foro Internacional de Gas, que contó con representantes de las principales empresas de gas y petróleo de Rusia y del mundo. En ese evento, Lev aprovechó para tomarse una foto junto a Debora Giorgi, la ministra de industria de Argentina por ese entonces y que actualmente es Secretaria de Producción del Municipio de La Matanza. En otra imagen de la misma jornada, se lo ve al traductor sentado en la misma mesa junto a la exministra, la comitiva argentina e integrantes de la compañía estatal rusa, Gazprom. Más recientemente, el pasado 1 de noviembre, [Giorgi participó en el seminario "Oportunidades de cooperación y financiamiento ofrecidas por la Federación de Rusia"](#) organizado por Casa de Rusia (Rossotrudnichestvo), que recibió sanciones por parte de la Unión Europea (UE) en julio de 2022, por dirigir lo que el bloque describió como una red de "agentes de

influencia" que difunden discursos del Kremlin. Su director ha calificado las sanciones de "insensatas", [según reportó Reuters](#).

[Según la UE](#), "la Agencia Federal para los Asuntos de Colaboración con la Comunidad de Estados Independientes, Compatriotas en el Extranjero y Cooperación Humanitaria Internacional (Federal Agency for the Commonwealth of Independent States Affairs, Compatriots Living Abroad and International Humanitarian Cooperation) (**Rossotrudnichestvo**) es un órgano ejecutivo federal responsable de prestar servicios estatales y gestionar la propiedad estatal para apoyar y desarrollar las relaciones internacionales entre la Federación de Rusia y los Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes y otros países extranjeros. Lleva muchos años actuando como organización que agrupa una red de compatriotas y agentes de influencia rusos, y financia diversos proyectos de diplomacia pública y propaganda, consolidando las actividades de los actores prorrusos y difundiendo el relato del Kremlin, incluido el revisionismo histórico.

"Rossotrudnichestvo organiza activamente actos internacionales destinados a consolidar una percepción pública más amplia de los territorios ucranianos ocupados como rusos. El jefe y el jefe adjunto de Rossotrudnichestvo han manifestado claramente su apoyo a la guerra rusa de agresión contra Ucrania. Rossotrudnichestvo amplificó la propaganda rusa transformando sus «casas rusas» en Europa en puntos de calor donde los europeos, teóricamente privados de calefacción por falta de gas, podrían llegar y calentarse."

"Por lo tanto, Rossotrudnichestvo es responsable de acciones o políticas que menoscaban o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania, o la estabilidad o la seguridad en Ucrania, o apoya o ejecuta esas acciones o políticas. Además, es responsable de apoyar, material o financieramente, al Gobierno de la Federación de Rusia, que es responsable de la anexión de Crimea y de la desestabilización de Ucrania, y se beneficia de él".

En su perfil de LinkedIn, por otro lado, Lev agregó que también se dedica a la venta y exportación de productos de Resurs, un [lubricante para autos](#) de origen ruso.

A pesar de su vasta trayectoria profesional, y de residir en el país desde el 2011, el traductor solo declaró un empleo ante la Agencia de Recaudación y Control Aduanero (ARCA). Allí, Lev figura como empleado de una jubilada de 86 años, dentro de una empresa que él mismo fundó junto a un socio argentino. Según consta en el [Boletín Oficial](#), el 12 de febrero de 2025, se creó la compañía Nueva Papelera Barracas S.R.L, ubicada en el barrio de Barracas, Capital Federal, y destinada a la comercialización de artículos de papel, cartón y productos de librería. Lev, esta vez lejos de las traducciones, aparece como socio fundador.

Irina, por su parte, no registra ningún empleo ante la AFIP. La especialista en “marketing digital”, sin embargo, declaró su domicilio fiscal en la misma dirección que la reciente empresa creada por su esposo. En su cuenta de LinkedIn, describe un puesto como “Lead digital marketing” en la producción de alimentos para mascotas.

Capítulo 4 - ¿Qué se está haciendo para luchar contra la desinformación?

Muy pocos países tienen leyes específicas contra la desinformación. Según un informe de la organización [Latam Chequea](#), publicado en junio de 2025, el panorama normativo frente a la desinformación en América Latina presenta, en el que por un lado hay restricciones severas, mientras por el otro diferentes proyectos de ley se encuentran en *stand by*.

Países como Nicaragua y Venezuela se distinguen por marcos legales sumamente restrictivos; Venezuela, con una ley aprobada en 2005, es frecuentemente señalada junto a Nicaragua por expertos y organismos de derechos humanos debido a graves limitaciones impuestas a la libertad de expresión.

“Hay, por otro lado, legislaciones con penalizaciones específicas, como el caso de México, en el que sólo los funcionarios públicos o candidatos pueden ser penados por compartir desinformación, si es que esta es sobre cuestiones electorales. En el caso de Brasil, toda persona que difunda desinformación sobre el proceso electoral puede ser penada. En este caso, el poder Judicial tomó un rol muy activo en el tema”, señala el informe.

El debate sobre leyes “anti fake-news” se replica en varios parlamentos de la región, aunque **no todas las propuestas lograron avanzar**. En Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, entre otros, **los proyectos no llegaron a ser aprobados**.

Frecuentemente, estos esfuerzos legislativos surgieron en contextos críticos, como periodos electorales o durante la emergencia sanitaria por la pandemia. Un ejemplo de reacción inmediata se dio en Bolivia, donde en plena pandemia se reguló la desinformación mediante un decreto, derivando en la detención de decenas de personas.

En Europa, [los eurodiputados aprobaron una serie de actos legislativos](#) destinados a proteger a los ciudadanos y las sociedades de la UE de la desinformación y la injerencia extranjera.

En Argentina hay 11 proyectos de ley que se presentaron ante el Congreso de la Nación, ocho de ellos presentados durante 2025.

El primero se presentó en 2019 y proponía crear una campaña de concientización sobre noticias falsas y uno similar se presentó en 2020.

Más tarde, recién en 2024, se propuso la Ley de Etiquetado de Identidades en Redes Sociales Masivas, que exige la verificación de identidad para los perfiles de usuarios en grandes plataformas sociales, estableciendo una clasificación entre cuentas gestionadas por humanos, bots y usuarios con múltiples perfiles. La medida contempla sanciones económicas significativas para las plataformas que incumplan la obligación de identificar y etiquetar digitalmente los perfiles, con multas que oscilan entre el 2 % y el 10 % de la facturación anual que las compañías generen en Argentina.

De los 8 proyectos de ley restantes, cuatro proponen reformas en el Código Electoral para prevenir y sancionar acciones que tengan por finalidad crear, diseñar y divulgar información falsa en el contexto de un proceso electoral.

Si bien la regulación de la desinformación ha formado parte de la agenda parlamentaria, aunque **hasta la fecha ninguno de los diversos proyectos presentados ha logrado convertirse en ley.**

Desinformación: 10 pasos para protegerse y proteger a los demás

El [Parlamento Europeo](#) publicó en julio del 2025 una serie de recomendaciones para identificar la desinformación, proteger a quienes nos rodean y fortalecer la resiliencia democrática frente a la manipulación.

1. Mantenerse alerta

Prestar atención a los titulares diseñados para generar interacción sin tener en cuenta la veracidad. Es importante ir más allá de los titulares sensacionalistas y dar prioridad al contenido de fondo sobre el sensacionalismo.

2. Aprender a descifrar la desinformación

Una de las mejores formas de identificar si un contenido es desinformación es prestar atención al tipo de lenguaje que utiliza. Conviene ser cauteloso con las noticias cargadas de emoción, ya que podrían formar parte de campañas de injerencia extranjera diseñadas para influir en la opinión pública. El lenguaje engañoso y las afirmaciones vagas también se utilizan con frecuencia para confundir. Es preferible recurrir a fuentes claras, objetivas y basadas en hechos comprobables.

3. Verificar la fuente

Dar prioridad a las noticias procedentes de fuentes creíbles y con prácticas transparentes, especialmente en un contexto de creciente injerencia extranjera y campañas de desinformación dirigidas contra los procesos democráticos.

4. Verificar los hechos

Tomar medidas proactivas para comprobar la veracidad de una noticia antes de compartirla, especialmente en redes sociales, donde la información es más vulnerable a la manipulación. Contribuir a la difusión de contenidos que hayan sido verificados por organizaciones locales de verificación de datos.

5. Contrastar la información

Dada la probabilidad de tácticas sofisticadas de desinformación, es recomendable comparar la información con múltiples fuentes fiables para contrarrestar la manipulación y los relatos falsos. También conviene tener presente la posibilidad de que exista un esfuerzo coordinado para difundir desinformación.

6. Pensar dos veces antes de compartir

Conviene hacer una pausa antes de compartir contenido, especialmente en redes sociales. Es importante ir más allá del titular, examinar los detalles y evaluar la credibilidad de la fuente.

7. Verificar imágenes o vídeos

La desinformación también puede difundirse mediante contenido multimedia no textual. Es importante actuar con cautela ante contenido visual que acompaña a noticias, ya que las imágenes y vídeos manipulados son tácticas habituales en las campañas de desinformación. Verificar la autenticidad y el contexto del material multimedia es clave para evitar su propagación.

8. Formarse e informarse

Es fundamental estar al tanto de las estrategias habituales utilizadas en las campañas de injerencia extranjera y desinformación. Contar con información y conocimientos permite identificar y contrarrestar tácticas engañosas.

9. Promover el pensamiento crítico

Fomentar una cultura de pensamiento crítico y alfabetización mediática en la comunidad contribuye a reforzar la resiliencia frente a la desinformación. Es recomendable alentar el escepticismo y la verificación independiente de la información para reducir el impacto de las narrativas manipuladoras.

10. Informar sobre contenido sospechoso

Es importante denunciar activamente los casos de desinformación y discursos de odio ante las autoridades competentes o las plataformas correspondientes.

CONCLUSIONES

- El fenómeno de la desinformación digital ha transformado el panorama político y social en América Latina, donde distintos actores convergen para moldear el debate público.
- La propagación de la desinformación en América Latina no responde a acciones aisladas, sino a una metodología sofisticada
- La naturaleza encubierta de estas operaciones ofrece a los responsables una amplia posibilidad de negar su participación o existencia, lo que dificulta la atribución de responsabilidades y la respuesta estatal.
- Existen **indicios** que indican que Rusia está empleando diversas herramientas en su guerra híbrida en Europa: espionaje, campañas de desinformación y operaciones de influencia para interferir y desestabilizar.
- Argentina enfrenta un escenario caracterizado por campañas de desinformación crecientes y en septiembre del año pasado el gobierno informó campañas de desinformación a través de redes sociales.
- **Ha quedado demostrado a través de cuatro casos de estudio que actores foráneos han estado ofreciendo dinero a influencers argentinos para publicar contenido sobre temas políticos, concretamente material pro ruso contra Ucrania.**
- **Dos ciudadanos rusos que fueron denunciados por el gobierno argentino como parte de una red que participa en campañas de desinformación, fueron detectados viviendo en el país. Habían salido del país luego de la denuncia, pero luego regresaron. Hay una causa penal en curso, pero según los datos obtenidos por los autores del presente informe, no están ni imputados ni procesados.**
- Se requerirá una investigación más prolongada y la programación (software) de un sistema de monitoreo de largo alcance para obtener pistas más concretas que permitan evaluar el alcance de estas acciones.

CRÉDITOS

Investigación periodística: Facundo Lo Duca

Monitoreo Web: Maximiliano Firtman

Coordinación: Sandra Crucianelli

- Facundo Lo Duca es periodista. Publicó crónicas e investigaciones tanto en medios nacionales como internacionales. Sus reportajes recibieron premios en distintas categorías.

<https://www.linkedin.com/in/facundo-lo-duca-75916a103>

- Maximiliano Firtman es licenciado en sistemas, profesor, periodista y autor de 15 libros. Ha trabajado como periodista en tecnología y estafas digitales tanto con medios especializados como con investigaciones independientes.

<https://linkedin.com/in/firtman>

- Sandra Crucianelli es miembro del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ). Knight Fellow del Centro Internacional para Periodistas (ICFJ). Instructora del Knight Center de la Universidad de Texas. Ha recibido premios nacionales e internacionales por su labor como periodista de investigación.

<https://www.linkedin.com/in/sandracruzianelli/>

Adicional: Líneas de tiempo

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1htqo7dd9f-LaghmL4W4sy4Bi_63S5fs2y5j3leCG-8Y/edit?gid=1675289365#gid=1675289365

Esta investigación fue financiada por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Polonia, con la coordinación general de FOPEA, Foro de Periodismo Argentino. Fue entregada el 10 de diciembre de 2025.